

위치	오류유형	수정 전	수정 후
1 9~9p	해설	<p>나, ㉠ : A는 상상할 수 없다.                  선택지의 대우명제 : A를 상상할 수 없다면 A가 불가능하다.                  결론 : 따라서 A는 불가능하다.                  A에 '내가 더 일찍 태어나는 것'을 대입하면 ㉠을 이끌어낼 수 있다.                  나, ㉡ : 태어나기 이전의 비준재는 나쁘다.                  선택지의 명제 : 태어나기 이전의 비준재가 나쁘다면, 내가 더 일찍 태어나는 것이 가능하다.                  결론 : 내가 더 일찍 태어나는 것이 가능하다.                  결론의 명제는 ㉡의 부정과 같다.</p>	<p>ㄱ. 나를 있게 하는 것의 핵심은 ‘특정한 정자와 난자의 결합’이다.                  ㉠과 같이 주장하는 이유는 그 결합 시점을 인위적으로 조절할 수 없기 때문인데, 그 특정한 정자와 난자가 냉동되어 수정 시험이 조절 가능하다면 내가 더 일찍 태어나는 것도 가능하게 된다.</p> <p><b>답 ㉡</b></p>
		수정 사유	해설 오류
1 11~11p	문제-본문	<p>다음 글의 ㉠과 ㉡에 대한 평가로 적절한 것만을 (보기)에서 모두 고르면?</p> <p>진화론에 따르면 개체는 배우자 선택에 있어서 생존과 번식에 유리한 개체를 선호할 것으로 예측된다. 그런데 생존과 번식에 유리한 능력은 한 가지가 아니므로 합리적 선택은 단순하지 않다. 예를 들어 배우자 후보 <math>\alpha</math>와 <math>\beta</math>가 있는데, 사냥 능력은 <math>\alpha</math>가 우수한 반면, 위험 회피 능력은 <math>\beta</math>가 우수하다고 하자. 이 경우 개체는 더 중요하다고 판단하는 능력에 기초하여 배우자를 선택하는 것이 합리적이다. 이를테면 사냥 능력에 가중치를 둔다면 <math>\alpha</math>를 선택하는 것이 합리적이라는 것이다. 그런데 <math>\alpha</math>보다 사냥 능력은 떨어지나 위험 회피 능력은 <math>\alpha</math>의 중간쯤 되는 새로운 배우자 후보 <math>\gamma</math>가 나타난 경우를 생각해 보자. 이때 개체는 애초의 판단 기준을 유지할 수도 있고 변경할 수도 있다. 즉 애초의 판단 기준에 따르면 선택이 바뀔 이유가 없음에도 불구하고, 새로운 후보의 출현에 의해 판단 기준이 바뀌어 위험 회피 능력이 우수한 <math>\beta</math>를 선택할 수 있다.</p> <p>한 과학자는 동물의 배우자 선택에 있어 새로운 배우자 후보가 출현하는 경우, ㉠ 애초의 판단 기준을 유지한다는 가설과 ㉡ 판단 기준에 변화가 발생한다는 가설을 검증하기 위해 다음과 같은 실험을 수행하였다.</p> <p style="text-align: center;">〈실 험〉</p> <p>X 개구리의 경우, 암컷은 두 가지 기준으로 수컷을 고르는데, 수컷의 울음소리 톤이 일정할수록 선호하고 울음소리 빈도가 높을수록 선호한다. 세 마리의 수컷 A~C는 각각 다른 소리를 내는데, 울음소리 톤은 C가 가장 일정하고 B가 가장 일정하지 않다. 울음소리 빈도는 A가 가장 높고 C가 가장 낮다. 과학자는 A~C의 울음소리를 발정기의 암컷으로부터 동일한 거리에 있는 서로 다른 위치에서 들려주었다. 상황 1에서는 수컷 두 마리의 울음소리만을 들려주었고, 상황 2에서는 수컷 세 마리의 울음소리를 모두 들려주고 각 상황에서 암컷이 어느 쪽으로 이동하는지 비교하였다. 암컷은 들려준 울음소리 중 가장 선호하는 쪽으로 이동한다.</p>	<p>진화론에 따르면 개체는 배우자 선택에 있어서 생존과 번식에 유리한 개체를 선호할 것으로 예측된다. 그런데 생존과 번식에 유리한 능력은 한 가지가 아니므로 합리적 선택은 단순하지 않다. 예를 들어 배우자 후보 <math>\alpha</math>와 <math>\beta</math>가 있는데, 사냥 능력은 <math>\alpha</math>가 우수한 반면, 위험 회피 능력은 <math>\beta</math>가 우수하다고 하자. 이 경우 개체는 더 중요하다고 판단하는 능력에 기초하여 배우자를 선택하는 것이 합리적이다. 이를테면 사냥 능력에 가중치를 둔다면 <math>\alpha</math>를 선택하는 것이 합리적이라는 것이다. 그런데 <math>\alpha</math>와 <math>\beta</math>보다 사냥 능력은 떨어지나 위험 회피 능력은 <math>\beta</math>와 <math>\alpha</math>의 중간쯤 되는 새로운 배우자 후보 <math>\gamma</math>가 나타난 경우를 생각해 보자. 이때 개체는 애초의 판단 기준을 유지할 수도 있고 변경할 수도 있다. 즉 애초의 판단 기준에 따르면 선택이 바뀔 이유가 없음에도 불구하고, 새로운 후보의 출현에 의해 판단 기준이 바뀌어 위험 회피 능력이 우수한 <math>\beta</math>를 선택할 수 있다.</p> <p>한 과학자는 동물의 배우자 선택에 있어 새로운 배우자 후보가 출현하는 경우, ㉠ 애초의 판단 기준을 유지한다는 가설과 ㉡ 판단 기준에 변화가 발생한다는 가설을 검증하기 위해 다음과 같은 실험을 수행하였다.</p>
		수정 사유	지문 오류

도서의 오류로 학습에 불편드린 점 진심으로 사과드립니다.  
 더 나은 도서를 만들기 위해 노력하는 시대교육그룹이 되겠습니다.